

ESTUDIO DE OPINIÓN
“BIODIVERSIDAD Y SU USO SUSTENTABLE EN RELACIÓN
CON EL SISTEMA CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO
NACIONAL”

COMISIÓN ASESORA NACIONAL SOBRE BIODIVERSIDAD Y SUSTENTABILIDAD

I CONGRESO LATINOAMERICANO
IV ARGENTINO DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD
22 AL 26 DE NOVIEMBRE DE 2010
San Miguel de Tucumán
Provincia de Tucumán - República Argentina

AUTORIDADES

Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva de la Nación:

Dr. José Lino Baraño

Comisión Asesora Nacional sobre Biodiversidad y Sustentabilidad

Coordinador: Lic. Rodolfo TECCHI

Integrantes

Prof. Elena María ABRAHAM

Dr. Claudio CAMPAGNA

Dr. Juan José CANTERO

Dr. Mario Pablo CANTU

Ing. Magda CHOQUE VILCA

Mg. Viviana FAILDE

Dra. Patricia GANDINI

Dr. Alfredo GRAU

Lic. Marcela GREGORI

Lic. Santiago KRAPOVICKAS

Dr. Rubén QUINTANA

Lic. Carlos REBORATTI

Dra. Bibiana VILA

EQUIPO DE TRABAJO

Elaboración de contenidos

Comisión Asesora Nacional sobre Biodiversidad y Sustentabilidad

Colaboración Académica

Dra. Mercedes Lizarralde

Distribución y Recolección de los formularios

Organizadores del Congreso de Biodiversidad

Digitalización de datos

Mg. Viviana FAILDE, Lic. Verónica SENDRA, Lic. Marcela GREGORI

Elaboración de Informe

Lic. Marcela GREGORI

Palabras de Inicio

La CANBDyS, como parte de sus misiones y funciones y, considerando que 2010 fue declarado el Año Internacional de la Biodiversidad, resolvió emplear la oportunidad de realización del I CONGRESO LATINOAMERICANO y IV ARGENTINO DE CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD para recabar información acerca de la percepción del sector Científico-Tecnológico respecto de la situación de las investigaciones sobre Biodiversidad y su Uso Sustentable en el país, así como su vinculación con problemáticas sociales y económicas.

Con ese objeto elaboró una serie de cuatro preguntas que fueron impresas y distribuidas entre los asistentes al encuentro.

Los formularios fueron entregados a cada persona registrada en conjunto con los materiales propios del Congreso, gracias a la inestimable colaboración de los organizadores y, muy especialmente, de la Dra. Mercedes Lizarralde, Profesora Titular de la Facultad de Ciencias Naturales e Instituto "Miguel Lillo".

La CANBDyS agradece a todas las personas que respondieron las preguntas e invitan a los colegas a replicar la experiencia en otros ámbitos y actividades de interés para la Conservación de la Biodiversidad y los Beneficios de su Uso Sustentable.

**I CONGRESO LATINOAMERICANO y IV ARGENTINO DE CONSERVACIÓN DE LA
BIODIVERSIDAD
22 AL 26 DE NOVIEMBRE DE 2010
SAN MIGUEL DE TUCUMAN. TUCUMAN. ARGENTINA.**

Comisión Asesora Nacional sobre Biodiversidad y Sustentabilidad
Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (CTIP)

**ESTUDIO DE OPINIÓN SOBRE BIODIVERSIDAD Y SU USO SUSTENTABLE EN
RELACIÓN CON EL SISTEMA CIENTÍFICO-TECNOLÓGICO NACIONAL**

1. OBJETIVO

El relevamiento de opinión tuvo por objeto identificar la percepción de los asistentes al Congreso en relación con el tema convocante.

2. MODALIDAD DEL ESTUDIO DE OPINIÓN

2.1. Tipo de encuesta

Se realizó una encuesta **abierta, voluntaria y anónima**.

Los contenidos y preguntas se elaboraron en el seno de la Comisión Nacional de Biodiversidad y Sustentabilidad del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

Se la elaboró y evaluó con cierta flexibilidad debido a que no constituye un estudio científico ni de estadística avanzada, sino una primera aproximación que permite apreciar impresiones de los especialistas acerca de la temática de la Biodiversidad vinculada con su uso sustentable.

Se incluyeron dos preguntas "abiertas" (I y II) y dos preguntas "cerradas" (III y IV) con solicitud, estas últimas, de priorización de las respuestas ofrecidas. Se asignaron valores para tal fin.

Las preguntas se imprimieron en papel membretado del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva y se entregaron en mano a cada persona que se registró en el Congreso en conjunto con los materiales propios del mismo (programa, folletería, carpeta, papel, bolígrafo). A continuación se describen las preguntas y sus contenidos.

2.2. Preguntas

Pregunta I

I. Enumere tres áreas temáticas vinculadas con Biodiversidad y su Uso Sustentable para las cuales considera prioritario se efectúen inversiones en CTIP

Pregunta abierta. El objeto de la pregunta es identificar aquellas áreas temáticas sobre las cuales los científicos asistentes al Congreso consideran necesario hacer inversiones para sostener la Biodiversidad y su uso sustentable. La pregunta es abierta y requiere la mención de áreas Temáticas.

Criterios de agrupamiento de las respuestas: las menciones se agruparon de acuerdo con los términos descriptos por quienes respondieron. En algunos casos los temas se sub-agruparon por asociación directa de los contenidos planteados.

Pregunta II

Enumere tres sectores geográficos argentinos en los cuales considera Ud que se producirán las mayores pérdidas de Biodiversidad en los próximos 20 años.

Pregunta abierta. El objeto de la pregunta es conocer la opinión de los encuestados respecto de las áreas más vulnerables en relación con la pérdida de Biodiversidad.

Criterios de agrupamiento de las respuestas

Las menciones se agruparon en función de los términos descriptos por los encuestados. Por lo tanto, en algunos casos, se han incluido en más de un grupo. Un ejemplo es la mención: "NOA (Chaco-Yungas-Monte)", incluida en "NOA", en "Chaco", en "Yungas" y en "Monte". La persona que lo indicó, evidentemente deseaba que se reflejara la importancia de la pérdida de Biodiversidad en las tres formaciones fitogeográficas básicas del NOA.

Las respuestas correspondientes a las preguntas I y II que se exponen en este documento fueron transcritas textualmente de las planillas completadas por las personas que respondieron.

El número de veces en que se repiten algunos términos representa el número de respuestas iguales procedentes de distintas personas.

Como estrategia de mejor visualización de las áreas de interés de los encuestados, se listaron agrupadas las respuestas que están naturalmente vinculadas entre sí por las características del tema o región. Así, se incluyeron en el Grupo "Conservación – Manejo – Protección" (Pregunta I), términos como "Biología de la Conservación", "Conservación de la Biodiversidad", "Biodiversidad y Conservación". Del mismo modo el grupo "Chaco" (Pregunta II) incluye expresiones como "Chaco", "Chaco Húmedo", "Gran Chaco Americano", "Ecorregión del Chaco", "Bosque Chaqueño", entre otros.

Pregunta III

Indique con un número del 1 al 7 la relevancia de los procesos en la pérdida de Biodiversidad (considere el 1 el valor más relevante y el 7 el valor menos relevante)	
Relevancia (1 al 7)	Procesos de pérdida de Biodiversidad
	1. Cambios en el uso del suelo
	2. Falta de políticas de planificación del territorio
	3. Falta de generación de conocimiento
	4. Déficit en procesos de fiscalización y control
	5. Falta de percepción social del valor de la Biodiversidad
	6. Falta de percepción institucional del valor de la Biodiversidad
	7. Otro (expresé cuál)

Es una pregunta cerrada con opciones para calificación o valoración de prioridades respecto de los procesos de pérdida de Biodiversidad. La persona encuestada se ve obligada a establecer preponderancia de determinados procesos de pérdida de Biodiversidad sobre los demás generándose, como resultado, un ranking de prioridades de algunos procesos que deben atenderse con más premura que otros.

Pregunta IV

Indique con un número del 1 al 6 la relevancia de los aspectos que considera necesario modificar en el Sistema Científico-Tecnológico para la promoción de investigaciones vinculadas con la Biodiversidad y su Uso Sustentable (considere el 1 el valor más relevante y el 6 el valor menos relevante)	
Relevancia (1 al 6)	Procesos de pérdida de Biodiversidad
	1. Cambios en el Sistema de Evaluación de Producción Científica
	2. Generación de Conocimiento orientado a la toma de decisiones
	3. Mayor interacción de CyT con los niveles 1 ^{ro} y 2 ^{ro} de educación
	4. Mayor interacción con el Sistema Político o de Gestión
	5. Rescate y consideración de conocimiento empírico de pueblos originarios y criollos arraigados de larga permanencia en una región
	6. Otro (expresé cuál)

Es una pregunta cerrada con opciones para calificación o valoración de prioridades respecto de cambios en el Sistema Científico-Tecnológico necesarios para mejorar las investigaciones sobre el tema y, consecuentemente, la sostenibilidad de la Biodiversidad y sus usos. La persona encuestada se ve obligada a establecer preponderancia de determinados aspectos el resto generándose, como resultado, un ranking de prioridades de algunos cambios que promoverán las investigaciones sobre Biodiversidad y su Uso Sustentable.

En ambas preguntas se colocó un espacio para agregar libremente un tema y asignarle un valor de prioridad. En estos casos, tanto el tema incluido por el encuestado como su valoración se expresan aparte en una tabla específica.

2.3. Comentarios

El bajo número de respuestas (16,11%) pareciera indicar poco interés por expresar la percepción del sector científico-tecnológico a las autoridades. Sin embargo, es preciso señalar que es una experiencia novedosa y que podría ser apreciada por los interesados una vez que hayan leído y evaluado los resultados.

Las preguntas III y IV fueron respondidas de manera tal que, en muchos casos no reflejan el requerimiento de la consigna de establecer niveles diferentes de relevancia para las respuestas ofrecidas. Probablemente sea debido a que las preguntas tuviesen deficiencias en la formulación del enunciado. Sin embargo, en experiencias anteriores, con idéntica formulación, las personas respondieron correctamente, asignando valores de relevancia únicos a cada tema. En este caso, muchos encuestados respondieron asignando el mismo valor a diferentes procesos de pérdida de Biodiversidad. Para una apreciación correcta de esta condición, se han incluido gráficos con los resultados de la evaluación de las respuestas que tuvieron en cuenta la discriminación por relevancia solamente.

En la evaluación de los resultados sólo se incluyen los ítems más relevantes. Los datos totales se encuentran a disposición de las personas interesadas quienes pueden requerirlas a la Comisión Asesora Nacional sobre Biodiversidad y Sustentabilidad del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva.

3. RESULTADOS

Número de Personas Acreditadas en el Congreso: 726

Número de argentinos a quienes se les entregó el formulario: **546**

Este número es el que se toma como base para establecer el porcentaje de respuestas.

Número de Formularios completados y entregados: **88**

Número de Formularios analizados: **88**

Porcentaje de Respuestas: **16,11%**

Pregunta I "Enumere tres áreas temáticas vinculadas con Biodiversidad y su Uso Sustentable para las cuales considera prioritario se efectúen inversiones en CTIP"

Siendo vasto el espectro de actividades y temas vinculados con la Biodiversidad y su Uso Sustentable, fue variada, extensa y también amplia la respuesta de los encuestados.

Hubo, sin embargo, dificultad, en algunos casos, para encuadrar los conceptos en el término "Áreas Temáticas". El criterio de la Comisión de Biodiversidad fue incluir todas las expresiones.

Pueden observarse algunas respuestas singulares. Ejemplos de ello son: "Área Forestal", "Agua", "Integrar al hombre en todo estudio", entre otras.

Una mención especial merece el agrupamiento definido como "Proyectos de Investigación". Las personas que completaron la respuesta han considerado que lo que podría ser un título de un proyecto de investigación es pasible de ser entendido como un Área Temática. Se cree que, por el estilo de las respuestas, podría tratarse de investigadores jóvenes, verdaderamente comprometidos (y hasta apasionados) con el tema de su labor.

El Grupo "Conservación – Manejo – Protección" fue el que más menciones produjo, junto con el de "Educación – Capacitación – Difusión – Sensibilización".

A continuación se incluye el detalle de las menciones expresadas por los encuestados.

I. Enumere tres áreas temáticas vinculadas con Biodiversidad y su Uso Sustentable para las cuales considera prioritario se efectúen inversiones en CTIP

Sistemática – Taxonomía - Genética

SISTEMÁTICA TAXONOMÍA VEGETAL Y FÚNGICA

TAXONOMÍA ALTA Y RELACIONES FILOGENÉTICAS

GENÉTICA DE LA CONSERVACIÓN DE ESPECIES AMENAZADAS

TAXONOMÍA

TAXONOMÍA

TAXONOMÍA

TAXONOMÍA

TAXONOMÍA Y SISTEMÁTICA

SISTEMÁTICA ANIMAL O VEGETAL

ESTUDIOS FILOGENÉTICOS

FILOGENIA
GENÉTICA

Producción

COMPROMISO DE PRODUCCIÓN SUSTENTABLE
USO INTEGRAL DE LOS DESMONTES (MADERA/CARBÓN/LEÑA)
USO SUSTENTABLE DE ESPECIES SILVESTRES
EVALUACIÓN DEL ROL DE LAS MATRICES AGRÍCOLAS EN LA PÉRDIDA DE BD
ALTERNATIVAS ECONÓMICAS SUSTENTABLES
ESPECIES VEGETALES DE IMPORTANCIA ECONÓMICA
MANEJO DEL MONTE NATIVO
ALTERNATIVAS PRODUCTIVAS SUSTENTABLES Y ECONÓMICAMENTE RENTABLES
USO PLANIFICADO DE FAUNA DE INTERÉS COMERCIAL Y DE CONSERVACIÓN
CONTROL DE LA PRODUCCIÓN PARA SU SUSTENTABILIDAD
COMPROMISO ENTRE CONSERVACIÓN Y PRODUCCIÓN
PRODUCTOS FORESTALES NO MADEREROS
LA CONSERVACIÓN Y EL TURISMO
ECOTURISMO
PESCA
AGRICULTURA
GANADERÍA Y AGRONOMÍA

Conservación – Manejo – Protección

BIOLOGÍA DE LA CONSERVACIÓN
BIOLOGÍA DE LA CONSERVACIÓN

CONSERVACIÓN DE LA BIODIVERSIDAD
BIODIVERSIDAD Y CONSERVACIÓN
CONSERVACIÓN DE BIODIVERSIDAD EN PAISAJES ANTRÓPICOS
CONSERVACIÓN DE AVES
CONSERVACIÓN DE ANFIBIOS
CONSERVACIÓN DE ANFIBIOS
CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN
CONSERVACIÓN DE LOS SISTEMAS NATURALES
CONSERVACIÓN DE ÁREAS CON ABUNDANTE DIVERSIDAD Y EN ESPECIAL CON
ESPECIES EN RIESGO.
CONSERVACIÓN DE BIODIVERSIDAD
CONSERVACIÓN DE ÁREAS DE BOSQUES Y YUNGAS
CONSERVACIÓN Y TURISMO
CONSERVACIÓN SIN USO PÚBLICO
ESTADO DE CONSERVACIÓN DE MAMÍFEROS DEL CHACO

REGULACIÓN DE USO PÚBLICO EN CONSERVACIÓN
CONTROL Y FISCALIZACIÓN DE ÁREAS PRIORITARIAS DE CONSERVACIÓN DE LA BD
CONOCIMIENTO DE MANEJO DE FLORA EXÓTICA
MONITOREO DE PROCESOS DE PÉRDIDA DE BD
PROGRAMA DE MONITOREO DE LA BD

AMPLIACIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS Y ESTABLECIMIENTO DE NUEVAS ÁREAS
CREACIÓN DE MAYOR NÚMERO DE ÁREAS DE RESERVA
AUMENTO DE SUPERFICIE DE ÁREAS PROTEGIDAS
AUMENTO DE ÁREAS PROTEGIDAS
EXTENSIÓN Y CREACIÓN DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS
CREACIÓN DE ÁREAS PROTEGIDAS EN AMBIENTES POCO CONSERVADOS
APROVECHAMIENTO CIENTÍFICO DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS
POLÍTICAS DE MANEJO DE ÁREAS PROTEGIDAS Y NO PROTEGIDAS
ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (PRIVADAS)

ÁREAS PROTEGIDAS: DETERMINACIÓN DE NUEVAS ÁREAS.
ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS (SISTEMAS NATURALES ÁRIDOS).
RECUPERACIÓN DE ÁREAS DEGRADADAS

CONTROL DE INVASIONES BIOLÓGICAS
CONTROL DE ESPECIES EXÓTICAS
CONTROL DE INVASIONES DE ESPECIES EXÓTICAS
INTRODUCCIÓN DE ESPECIES NO AUTÓCTONAS
INTRODUCCIÓN DE ESPECIES EXÓTICAS
CONTAMINACIÓN DE AGUAS E INTRODUCCIÓN DE ESPECIES EXÓTICAS
ESPECIES Y COMUNIDADES NATIVAS E INVASORAS

PROMOVER LA REFORESTACIÓN Y REGENERACIÓN DE ÁREAS DEGRADADAS DE
BOSQUES NATIVOS
CONTROL DE DESMONTES Y FRONTERA AGRÍCOLA
PROYECTOS DE CONSERVACIÓN DE ESPECIES EN PELIGRO DE EXTINCIÓN
INFORMACIÓN DE BASE SOBRE POBLACIONES DE ESPECIES AMENAZADAS
MANEJO DE ESPECIES SILVESTRES
MANEJO DE RECURSOS NATURALES
CONSERVACIÓN DE LOS DISTINTOS HÁBITATS PARA LA DIVERSIDAD.

AVANCE FRONTERA AGRÍCOLA
AVANCE DE LA FRONTERA AGROPECUARIA

Ecosistemas - Biomas

ECOSISTEMAS TERRESTRES EN GENERAL
BIODIVERSIDAD Y SERVICIOS ECOSISTÉMICOS
RESTAURACIÓN DE ECOSISTEMAS
VEGETACIÓN, ZONACIÓN Y ANÁLISIS
CORREDORES BIOLÓGICOS
RELEVAMIENTO DE FAUNA Y FLORA EN SITIOS RAMSAR
ESTEPAS NATURALES
BOSQUES
BOSQUES
BOSQUES
BOSQUES
BOSQUES DEL NORTE DEL PAÍS
BOSQUES NATIVOS
BOSQUES NATIVOS
BOSQUES NATIVOS
CENTRO (MONTE)

AREA FORESTAL
MONTES AUTÓCTONOS (REFORESTACIÓN)
RÍOS DE MONTAÑA
GLACIARES
BOSQUES DEL CHACO SECO
BOSQUE CHAQUEÑO

Usos del suelo – Ordenamiento Territorial

EFFECTO DE LOS CAMBIOS DE USO DEL SUELO SOBRE LA BD DE DIFERENTES TAXONES
USO DEL SUELO
CAMBIO EN EL USO DEL SUELO Y PÉRDIDA DE BIODIVERSIDAD
USO DEL SUELO
USO IRRACIONAL DE LOS SUELOS
PÉRDIDA DEL SUELO
ALTERNATIVAS PARA UN USO SUSTENTABLE DEL SUELO

FRAGMENTACIÓN DE HÁBITATS

ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LOS BOSQUES NATIVOS
ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE BOSQUE NATIVO
ORDENAMIENTO TERRITORIAL
ORDENAMIENTO TERRITORIAL
ORDENAMIENTO TERRITORIAL
ORDENAMIENTO TERRITORIAL

Biodiversidad

INVENTARIAR LA BD ACTUAL
INVENTARIOS (BASE DE DATOS) Y COLECCIONES DE BIODIVERSIDAD
RELEVAMIENTO DE INVENTARIOS DE BIODIVERSIDAD
BIODIVERSIDAD COSTERA
RECONOCIMIENTO DE BIODIVERSIDAD MARINA
CAMPAÑAS DE RELEVAMIENTO DE BD
FLORA AUTÓCTONA

CONOCIMIENTO DE FAUNA-FLORA REGIONAL
FAUNA AUTÓCTONA
ATLAS DE BD A NIVEL NACIONAL PARA TODOS LOS TAXONES
ESPECIES VEGETALES DE IMPORTANCIA ETNOBOTÁNICA
INTENSIFICACIÓN DE LOS ESTUDIOS CIENTÍFICOS DE BD
BIODIVERSIDAD Y SALUD
EVALUACIÓN DE RECURSOS FITOGENÉTICOS
EVALUACIÓN RÁPIDA DE LA BD

BIODIVERSIDAD EN AREAS PROTEGIDAS
BIODIVERSIDAD FUNCIONAL EN AMBIENTES DE ALTURA

Legislación

LEGISLACIÓN
LEGISLACIÓN Y POLÍTICA AMBIENTAL
LEGISLACIÓN SOBRE ORDENAMIENTO TERRITORIAL
LEGISLACIÓN Y GESTIÓN AMBIENTAL

Recursos Hídricos

AGUA
USO SUSTENTABLE DEL AGUA
PLAN DE CONSERVACIÓN PARA UN MANEJO SUSTENTABLE DE LAS CUENCAS HÍDRICAS
DE RELEVANCIA PARA CADA REGIÓN
RÍOS DE MONTAÑA
AGUAS CONTINENTALES
PROTECCIÓN DE HUMEDALES
LOS HUMEDALES

Biogeografía

DISTRIBUCIÓN Y BIOGEOGRAFÍA HISTÓRICA (ÁREAS DE ENDEMISMO)
BIOGEOGRAFÍA
BIOGEOGRAFÍA
BIOGEOGRAFÍA
BIOGEOGRAFÍA
BIOGEOGRAFÍA (ENDEMISMOS)

Educación – Capacitación – Difusión - Sensibilización

EDUCACIÓN
EDUCACIÓN

EDUCACIÓN AMBIENTAL
EDUCACIÓN AMBIENTAL
EDUCACIÓN AMBIENTAL
EDUCACIÓN AMBIENTAL Y CONOCIMIENTO DE NUESTRA BIODIVERSIDAD
PROGRAMAS DE EDUCACIÓN AMBIENTAL
EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN DE LA CONSERVACIÓN.
INCORPORACIÓN DE MATERIA VINCULADA AL TEMA EN NIVEL PRIMARIO Y SECUNDARIO
PROMOVER PLANES DE EDUCACIÓN ESCOLAR QUE INCLUYA ESTUDIO DE BIODIVERSIDAD
PROMOVER INTEGRACIÓN MULTIDISCIPLINARIA (ACADÉMICA, ONGs, SIST. PRODUCTIVO, ETC.)

CIENCIAS SOCIALES
CONC PERSONAL TÉCNICO ESPECIALIZADO
CONCIENTIZACIÓN SOCIAL Y POLÍTICA
CONCIENTIZACIÓN Y DIVULGACIÓN SOBRE IMPORTANCIA DE CONSERVACIÓN DE BIODIVERSIDAD
FORMACIÓN DE TAXÓNOMOS QUE GENEREN ESOS CONOCIMIENTOS
CAPACITACIÓN DE GESTORES AMBIENTALES
CAPACITACIÓN CIENTÍFICA APLICADA
CAPACITACIÓN SOBRE ASPECTOS DE LA CONSERVACIÓN

POLÍTICAS EDUCATIVAS DE CONSERVACIÓN
POLÍTICAS EDUCATIVAS EN TODOS LOS NIVELES EDUCATIVOS
PROFESIONALES FORMADOS
FORMACIÓN DE TOMADORES DE DECISIONES QUE ACTÚEN JUNTO A LOS CIENTÍFICOS Y A LA SOCIEDAD EN SU CONJUNTO

Transferencia de conocimiento científico

TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO A TODOS LOS NIVELES (SOCIEDAD, POLÍTICA, ENCARGADOS DE MANEJO DE RECURSOS)
FORTALECIMIENTO DE LAS RELACIONES ENTRE GENERACIÓN DE INFORMACIÓN Y CANALES DE GESTIÓN/DECISIÓN.
TRANSFERENCIA DE INFORMACIÓN AL PÚBLICO (ESPECIALMENTE TOMADORES DE DECISIONES)

Cambio climático

CAMBIO CLIMÁTICO
CAMBIO CLIMÁTICO
CAMBIO CLIMÁTICO
CAMBIO CLIMÁTICO Y EFECTO SOBRE COMUNIDADES DE MONTAÑA
EFECTO DE LA CONTAMINACIÓN INDUSTRIAL Y CAMBIO GLOBAL EN LA BD

Gestión

POLÍTICAS DE PLANIFICACIÓN A MEDIANO Y LARGO PLAZOS
ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL
MONITOREO AMBIENTAL
INFORMATIZACIÓN DE COLECCIONES BIOLÓGICAS
BANCO DE SEMILLAS NATIVAS (RESTAURACIÓN)
TRATAMIENTOS RESIDUALES SOBRE RÍOS
TRÁFICO ILEGAL DE FAUNA
TRÁFICO DE FAUNA
MAYOR CANTIDAD DE PLANES Y PROYECTOS EN EL TEMA EN CUESTIÓN
PROMOVER ESTUDIOS CIENTÍFICOS
INDICADORES ECOLÓGICOS

Biodiversidad y Cultura

POBLACIONES ORIGINARIAS Y USO SUSTENTABLE DE REC NATURALES
ETNOBOTÁNICA
INTEGRAR AL HOMBRE EN TODO ESTUDIO

Grupos específicos

CAMÉLIDOS
ANFIBIOS
ANFIBIOS
ANFIBIOS
ANFIBIOS
ANFIBIOS
LOS ANFIBIOS
PECES DULCEACUÍCOLAS
LOS PROTOZOOS
HONGOS
HONGOS
HONGOS Y ALGAS
DIVERSIDAD Y ECOLOGÍA DE HONGOS
MICROORGANISMOS DEL SUELO
ICTIOLOGÍA

Lugares

PROVINCIA DE BUENOS AIRES – CONURBANO
NOA
ZONA MESOPOTÁMICA

Otros

GENERACIÓN DE CONOCIMIENTOS BÁSICOS EN DISTINTAS ÁREAS
ESTUDIOS POBLACIONALES
ECOLOGÍA DE POBLACIONES
INTERACCIONES BIÓTICAS Y SERVICIOS AMBIENTALES
INTERACCIONES BIOLÓGICAS
INVESTIGACIÓN EN AQUELLOS GRUPOS POCO ESTUDIADOS
ECOLOGÍA DEL PAISAJE
ECONOMÍA ECOLÓGICA
TOXICOLOGÍA AMBIENTAL

“Proyectos de Investigación”

ESTUDIOS EN BIODIVERSIDAD DEL BANCO DE BORKWOOD, SUS COMUNIDADES, RECLUTAMIENTO DE ESPECIES DE PECES DE INTERÉS COMERCIAL.
BIODIVERSIDAD DEL BANCO DE BURKWOOD

MACROALGAS PARA LA EXTRACCIÓN DE CARRAGENANOS, COMO ADSORTORES DE METALES PESADOS EN ALIMENTACIÓN HUMANA Y DE ANIMALES

ESTUDIOS EN BIODIVERSIDAD DE MACROALGAS COSTERAS CON ÉNFASIS EN LATITUDES 39° - 41° LS Y 50° - 52° LS

DIVERSIDAD DE FLORA Y FAUNA DEL INTERMAREAL EN ZONAS NO ALEDAÑAS ADONDE SE ENCUENTRAN LOS CENTROS DE INVESTIGACIÓN

COMUNIDADES PLANCTÓNICAS Y TROFISMOS EN EL ESTUARIO DEL RÍO DE LA PLATA
ECOSISTEMAS ACUÁTICOS (MARINOS Y AGUA DULCE)

NC 22

Pregunta II: "Enumere tres sectores geográficos argentinos en los cuales considera Ud que se producirán las mayores pérdidas de Biodiversidad en los próximos 20 años".

Probablemente debido a la localización de la Sede del Congreso, prevalecieron respuestas referidas a la región Norte del país. Sin perjuicio de la verdadera necesidad de aplicar acciones de prevención de daño a la BD actual. Para obtener información más certera, el relevamiento debería extenderse a eventos y actividades en otros lugares del territorio nacional.

La mayoría de las personas que respondieron la pregunta II lo hicieron sin tener en cuenta la consigna de indicar "sectores geográficos argentinos". Se estima que por formación académica, prefirieron mencionar regiones fitogeográficas y/o ecorregiones. Otros encuestados respondieron a través de la mención de "regiones geopolíticas": provincias, ciudades, localidades. Los menos hicieron referencia a espacios intervenidos por actividades antrópicas, independientemente de las características regionales: "Áreas sojeras en general", "Bosques amenazados", "Áreas de explotación minera", entre otras.

Se consideró un error la mención del grupo "Anfibios" en el espacio destinado a la respuesta a la pregunta II. Por lo tanto se lo trasladó a las respuestas de la pregunta I. En algunos casos, la descripción fue vaga o poco específica ("Selva", "Bosques/Selvas"); se estima que se manifiesta preocupación por el destino de la Biodiversidad en esos biomas independientemente de la ubicación geográfica y tipo de bosque o selva de que se trate.

A continuación se incluye el detalle de las menciones expresadas por los encuestados.

II. Enumere tres sectores geográficos argentinos en los cuales considera Ud que se producirán las mayores pérdidas de Biodiversidad en los próximos 20 años.

CHACO (56 menciones)
REGIÓN CHAQUEÑA
SECTORES DE BOSQUE SECO (TIPO CHACO)
BOSQUE CHAQUENO Y ESPINAL
BOSQUE CHACO SEMIÁRIDO
CHACO SECO EN SALTA, SANTIAGO DEL ESTERO, CHACO Y FORMOSA
REGIÓN CHAQUEÑA OCCIDENTAL (E DE SALTA, NO DE SANTIAGO Y CHACO)
REGIÓN CHACO-PAMPEANA.
CHACO
CHACO
REGIÓN DEL CHACO
REGIÓN CHAQUEÑA
REGIÓN CHAQUEÑA
CHACO
CHACO ÁRIDO
CHACO SECO
CHACO SECO
CHACO
CHACO
CHACO ARGENTINO
BOSQUES DEL NORTE (CHAQUEÑOS)
BOSQUE CHAQUEÑO
BOSQUE CHAQUEÑO
CHACO (HÚMEDO, SECO Y SERRANO)

CHACO (SECO - HÚMEDO)
CHACO SEMIÁRIDO
CHACO HÚMEDO ORIENTAL
CHACO HÚMEDO Y SECO
CHACO HÚMEDO
CHACO ORIENTAL HÚMEDO
CHACO SALTEÑO
CHACO SALTEÑO
CHACO SECO
CHACO SECO
CHACO
CHACO
BOSQUE CHAQUEÑO
CHACO
CHACO
CHACO
CHACO
CHACO
CHACO
CHACO SECO (OCCIDENTAL)
CHACO EN CÓRDOBA
CHACO SERRANO Y SECO
REGIÓN CHAQUEÑA ORIENTAL
CHACO HÚMEDO
GRAN CHACO AMERICANO
ECORREGIÓN DEL CHACO
BOSQUE CHAQUEÑO
BOSQUE CHAQUEÑO (POR DEFORESTACIÓN)
NEA (SELVA Y CHACO HÚMEDO)
NEA (Chaco)
NOA (Chaco-Yungas-Monte)
NOA (CHACO, YUNGAS, PREPUNA)

YUNGAS (38 menciones)
YUNGAS
YUNGAS (JUJUY, SALTA Y TUCUMÁN)
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS EN EL NORTE DEL PAÍS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
LAS YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
SELVA DE YUNGAS
SELVA DE YUNGAS
SELVA DE YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS

YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
YUNGAS
LAS YUNGAS (NOA)
BOSQUE PEDEMONTANO YUNGAS
NORTE (YUNGAS)
NOA (Chaco-Yungas-Monte)
NOA (CHACO, YUNGAS, PREPUNA)

SELVA PARANAENSE (20 menciones)

SELVA PARANAENSE – MISIONES
SELVA MISIONERA
SELVA MISIONERA
SELVA PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
REGIÓN PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
SELVAS PARANAENSES
SELVA PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
REGIÓN PARANAENSE
REGIÓN PARANAENSE
PARANAENSE
SELVA PARANAENSE
REGIÓN PARANAENSE

PATAGONIA (11 menciones)

PATAGONIA
PATAGONIA AUSTRAL
PATAGONIA
PATAGONIA
PATAGONIA
PATAGONIA
PATAGONIA ARGENTINA
MONTE Y ESTEPA PATAGÓNICA
SUR ARGENTINO
BOSQUE ANDINO-PATAGÓNICO

MAR ARGENTINO (10 menciones)

MAR ARGENTINO EN EL SUR DEL PAÍS
ECOSISTEMAS MARINOS DE LA PLATAFORMA SUJETOS A PESQUERÍA
ZONAS COSTERAS
INTERMAREAL ROCOSO DEL MAR ARGENTINO
COSTA ARGENTINA EN TODA SU EXTENSIÓN
COSTA ATLÁNTICA SUR
SECTORES COSTEROS CERCANOS A PUNTOS TURÍSTICOS DE LA COSTA ATLÁNTICA
COSTA PATAGÓNICA

COSTA DE LA PROVINCIA DE CHUBUT

NOROESTE DE ARGENTINA (9 menciones)

NOA

NOA

NOA

NOA

NOA

RÍOS DEL NOA POR LA CREACIÓN DE EMBALSES

NOA (CHACO, YUNGAS, PREPUNA)

SELVA MISIONERA (7 menciones)

SELVA MISIONERA

SELVA MISIONERA

SELVA MISIONERA

SELVA MISIONERA

SELVA MISIONERA

SELVA MISIONERA

ZONA ESTUARIAL Y DELTA DEL RÍO DE LA PLATA (7 menciones)

DELTA DEL PARANÁ (ENTRE RÍOS)

DELTA DEL RÍO PARANÁ

DELTA

DELTA DEL PARANÁ

HUMEDALES DEL DELTA DEL PARANÁ

DELTA DEL PARANÁ

REGIÓN PAMPEANA (7 menciones)

CURSOS DE AGUA DE LA ZONA PAMPEANA

PAMPEANA (CENTRO/OESTE)

PASTIZAL PAMPEANO

LLANURA PAMPEANA

ESTEPAS PAMPEANAS

LAGUNAS Y BAÑADOS EN LA REGIÓN (ECORREGIÓN) PAMPEANA

MONTE (6 menciones)

MONTE

MONTE

MONTE

MONTE

MONTE ESPINAL (LITORAL)

BOSQUE SECO/MONTE

NOA (Chaco-Yungas-Monte)

MONTE Y ESTEPA PATAGÓNICA

PUNA (5 menciones)

PUNA

PUNA

PUNA

PUNA

PUNA Y PREPUNA

NEA (4 menciones)

NORESTE DE ARGENTINA

NORESTE

NEA (SELVA - CHACO HÚMEDO)

ESPINAL (3 menciones)

ESPINAL

ESPINAL

REGIÓN DEL ESPINAL

NORTE (CHACO Y YUNGA)
NORTE DE ARGENTINA (PRODUCCIÓN DE SOJA)

CUENCA DEL PLATA-HUMEDALES DEL LUJÁN-PARANÁ
CUENCA DEL PLATA

CUENCAS HIDROGRÁFICAS
HUMEDALES, SITIOS RAMSAR EN ARGENTINA
HUMEDALES
ESTEROS DEL IBERÁ
ESTEROS DEL IBERÁ
PASTIZALES INUNDABLES EN EL LITORAL
BAJOS SUBMERIDIONALES

REGIÓN ALTO ANDINAS
REGIONES ALTOANDINAS
ALTOS ANDES
ZONAS DE MONTAÑAS

GLACIARES Y PERIGLACIARES EN LA REGIÓN ANDINO PATAGÓNICA
GLACIARES
AMBIENTES PERIGLACIARES

ÁREAS DE EXPLOTACIÓN MINERA
ÁREAS DE EXPLOTACIÓN MINERA

SELVA
BOSQUES/SELVAS
BOSQUES AMENAZADOS POR TALA PARA GENERAR TIERRAS AGROPECUARIAS
BOSQUES NATIVOS DE LAS ZONAS AGRÍCOLAS
ÁREAS SOJERAS EN GENERAL

Áreas Geopolíticas

CIUDAD DE BUENOS AIRES (CIUDAD UNIVERSITARIA/AEROPARQUE/ETC)

JUJUY

PARQUE NACIONAL CALILEGUA – JUJUY

SAN ANTONIO – JUJUY

EL CARMEN – JUJUY

TILCARA – JUJUY

SALTA

ZONAS URBANAS

REGIONES DE MISIONES Y CORRIENTES

MISIONES

MESOPOTAMIA

ZONA MESOPOTÁMICA

LITORAL

PROV. ENTRE RÍOS

CENTRO-NORTE

CENTRO

CÓRDOBA (6 menciones)

Prov CÓRDOBA

PROV. CÓRDOBA

SIERRAS CORDOBESAS

SIERRAS CORDOBESAS

SUR DE CÓRDOBA / NORTE DE BUENOS AIRES

Prov BUENOS AIRES

PROVINCIA DE BUENOS AIRES

Prov LA PAMPA

RÍO NEGRO - MENDOZA

NC (10)

Pregunta III: "Indique con un número del 1 al 7 la relevancia de los procesos en la pérdida de Biodiversidad (considere el 1 el valor más relevante y el 7 el valor menos relevante)"

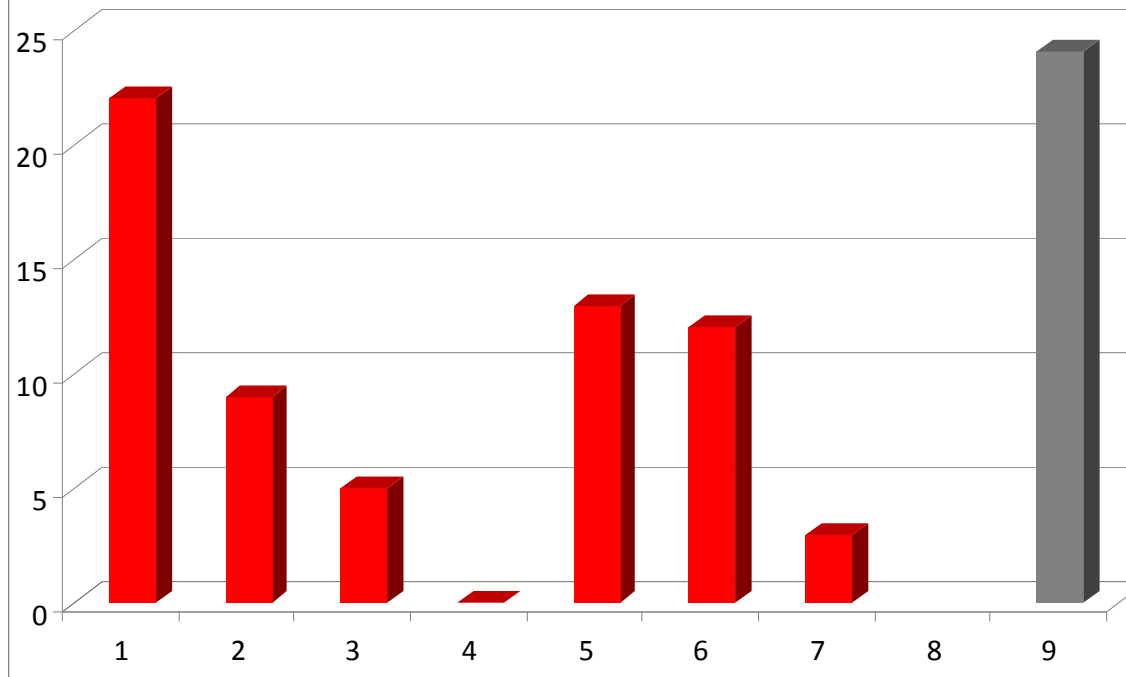
Los "*Cambios en el uso del suelo*" y la "*Falta de percepción institucional del valor de la BD*" fueron los dos procesos a los cuales se les dio más relevancia en relación con la pérdida de Biodiversidad. En orden de importancia le siguen la "*Falta de políticas de planificación del territorio*", el "*Déficit en procesos de fiscalización y control*" y la "*Falta de generación de conocimiento*".

La columna gris, a la derecha de los gráficos, indica el número de personas que aplicó erróneamente la calificación, asignando el mismo valor a dos o más opciones.

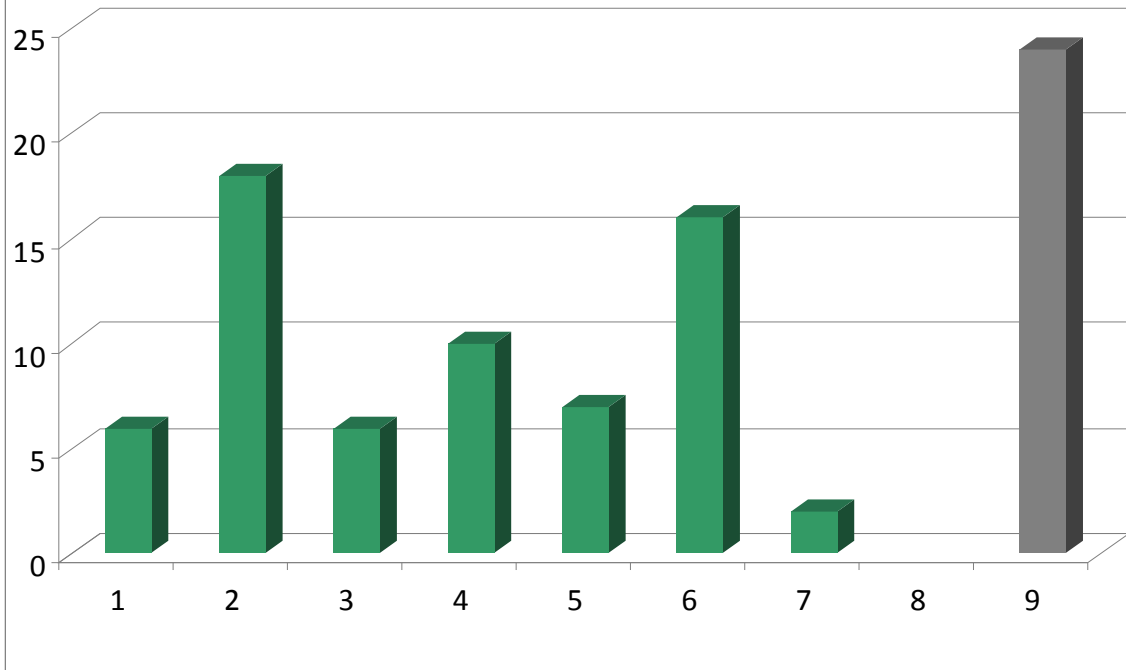
A continuación se incluyen gráficos con el detalle estadístico de la calificación realizada por los encuestados.

Al final de este apartado se insertan las respuestas consignadas en la opción 7. "Otros". La misma ha tenido distintas calificaciones, en ningún caso la más elevada.

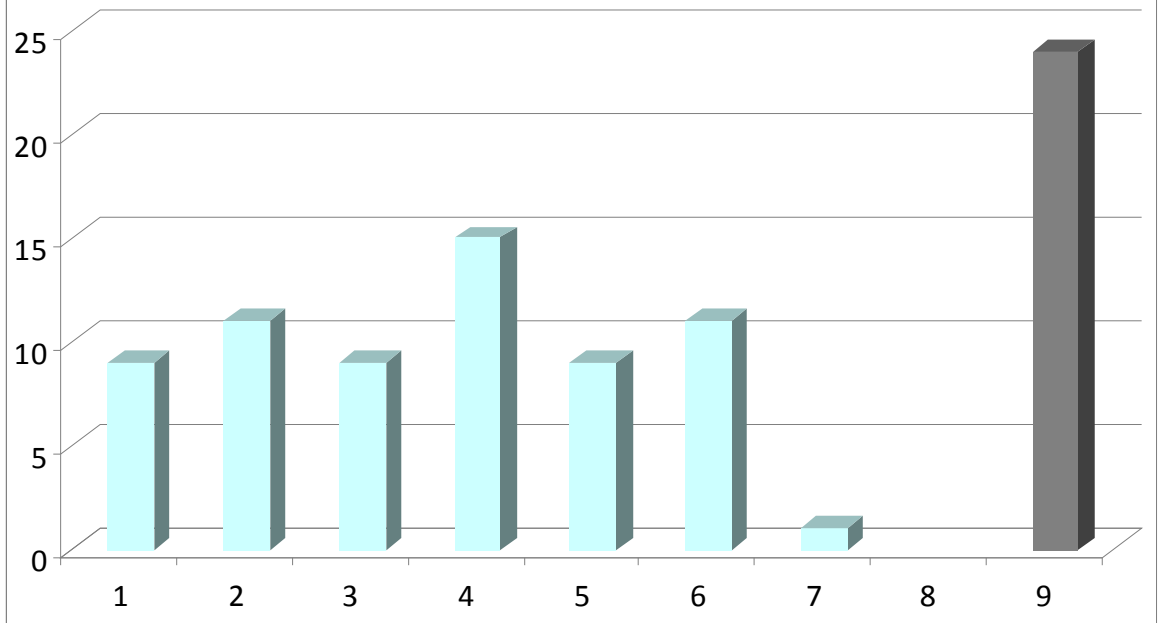
III.1 Cambios en el uso del suelo



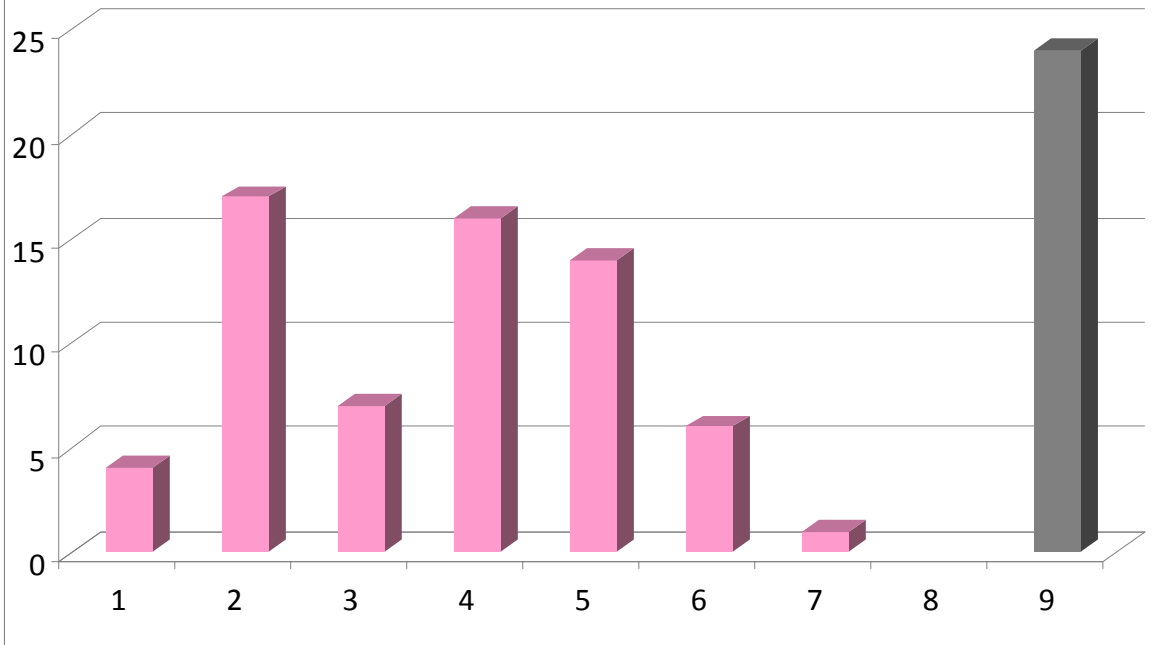
III. 2 Falta de políticas de planificación del territorio



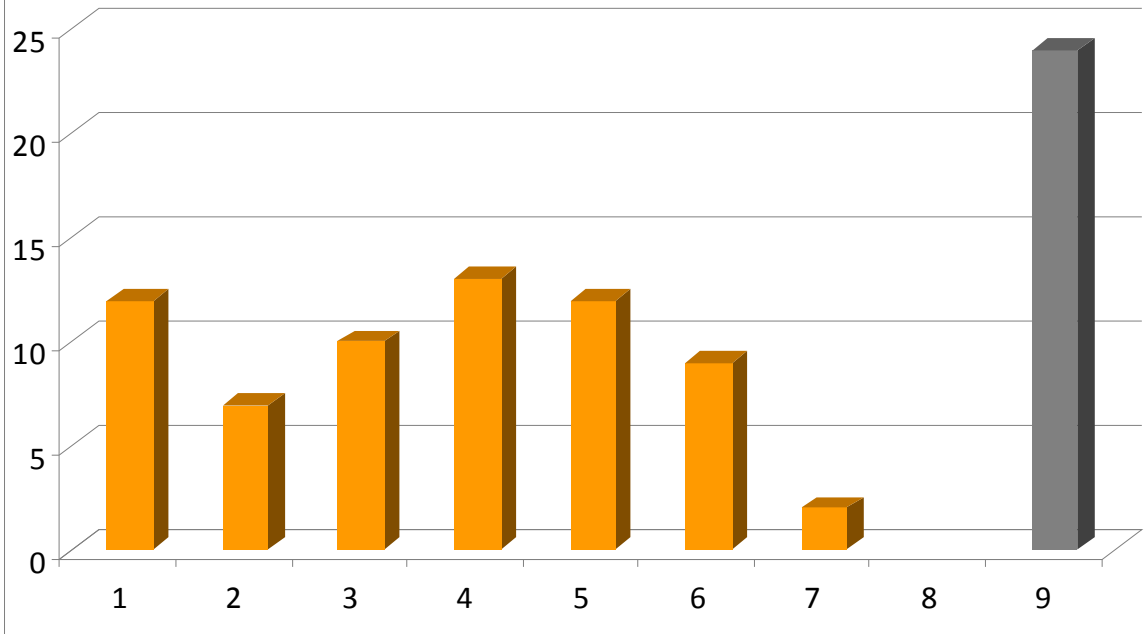
III. 3 Falta de generación de conocimiento



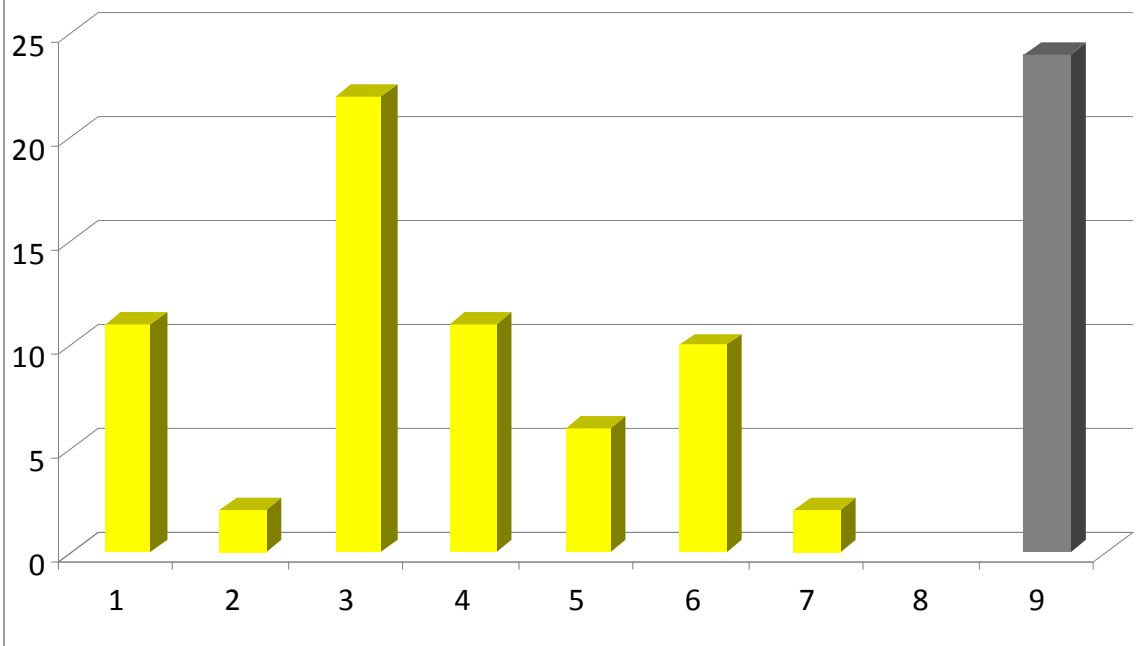
III. 4 Déficit en procesos de fiscalización y control



III. 5 Falta de percepción social del valor de la BD



III. 6 Falta de percepción institucional del valor de la BD



Relevancia de procesos en la pérdida de Biodiversidad - Opción 7

“Otros”

- ✓ Lentitud humana, falta de proactividad.
- ✓ Falta de políticas de conservación.
- ✓ Falta de políticas a largo plazo en relación al uso de los recursos naturales.
- ✓ Falta de alternativa económica para las poblaciones locales.
- ✓ Falta de conexión entre la ciencia y la sociedad.
- ✓ Contaminación acuática
- ✓ Falta de voluntad política y desvinculación entre el conocimiento científico y la toma de decisiones.
- ✓ Priorizar inversión económica extranjera en detrimento del desarrollo sustentable
- ✓ Falta de educación ambiental.
- ✓ Urbanización.
- ✓ Contaminación.
- ✓ Crecimiento poblacional y pobreza.
- ✓ Consultar a los especialistas de la biodiversidad taxónomos, sistemáticos, no solo ecólogos.
- ✓ Cambio climático.
- ✓ Falta de interacción con otros sectores sociales.
- ✓ Falta de desarrollo económico y productivo diverso e igualitario.
- ✓ Falta de estudios en Biodiversidad. Se hacen trabajos muy específicos en ciencia.
- ✓ Falta de transferencia entre el conocimiento generado y el resto de la sociedad.
- ✓ La escucha diferencial de las autoridades a las empresas y a los científicos.
- ✓ Destrucción de hábitat.
- ✓ Falta de E¹. Ambiental.
- ✓ Objetivos claros.
- ✓ Ineficiencia en la comunicación del conocimiento científico a los sectores populares y entidades que toman decisiones políticas y de gestión.
- ✓ Avance de frontera agropecuaria.
- ✓ Falta de vocación y compromiso.
- ✓ Falta de proyectos que promuevan la integración de la conservación de la BD con el desarrollo socio-económico.
- ✓ Política económica.
- ✓ Falta de percepción política del valor de la BD (gobierno, partidos políticos).
- ✓ Políticas del gobierno por generar recursos económicos.
- ✓ Educación-comunicación.
- ✓ Las sinergias entre distintos factores próximos de cambio: usos de los terrenos + cambio climático + invasoras, etc.
- ✓ Falta de comunicación eficiente entre las disciplinas científica y política.

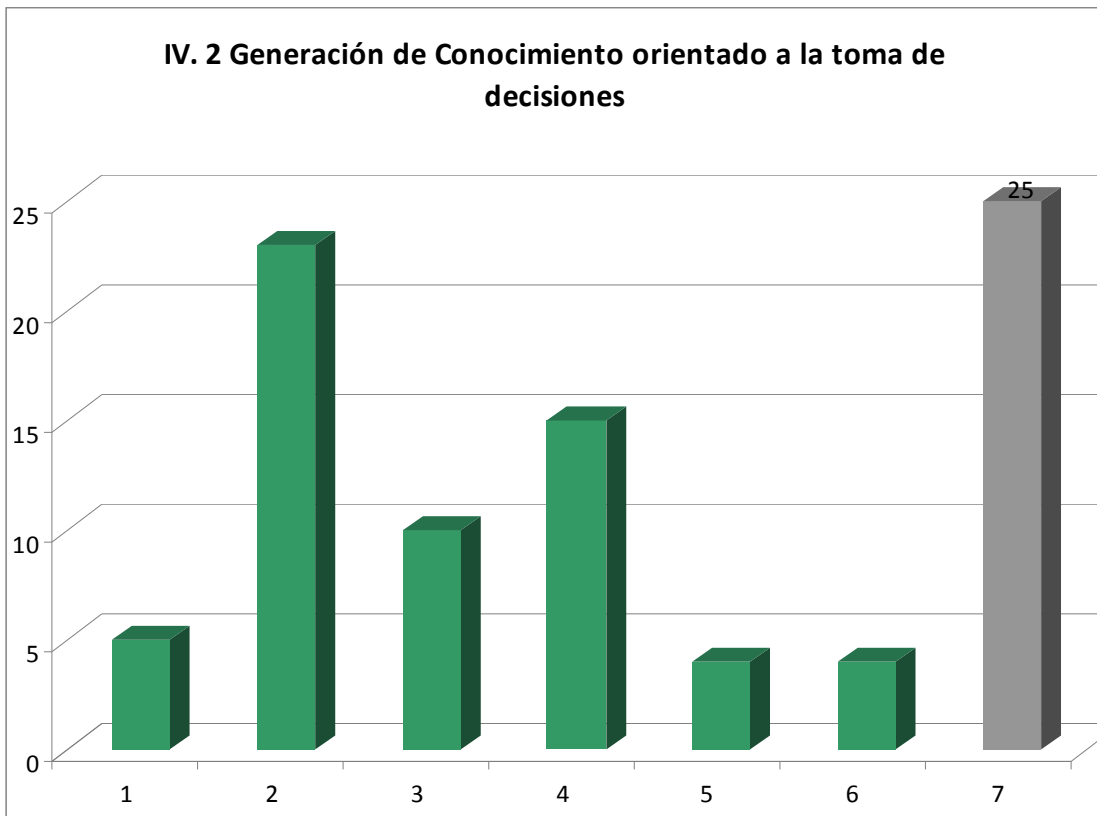
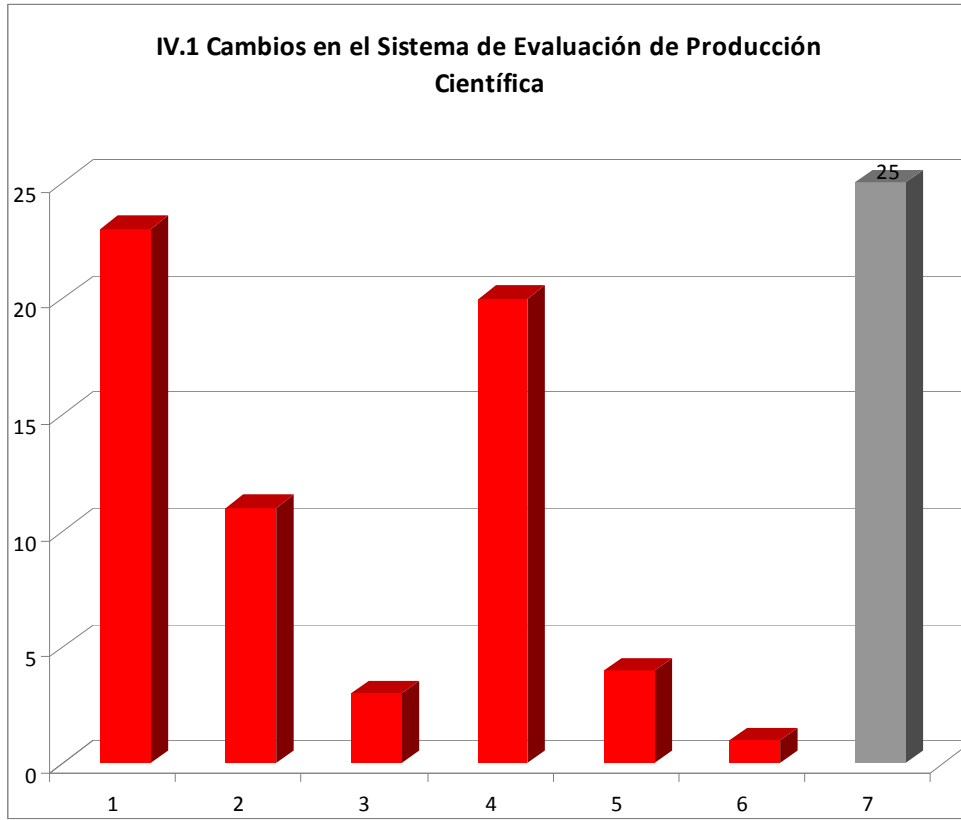
¹ Se presume que la “E” significa “Educación”

Pregunta IV: "Indique con un número del 1 al 6 la relevancia de los aspectos que considera necesario modificar en el Sistema Científico-Tecnológico para la promoción de investigaciones vinculadas con la Biodiversidad y su Uso Sustentable (considere el 1 el valor más relevante y el 6 el valor menos relevante)"

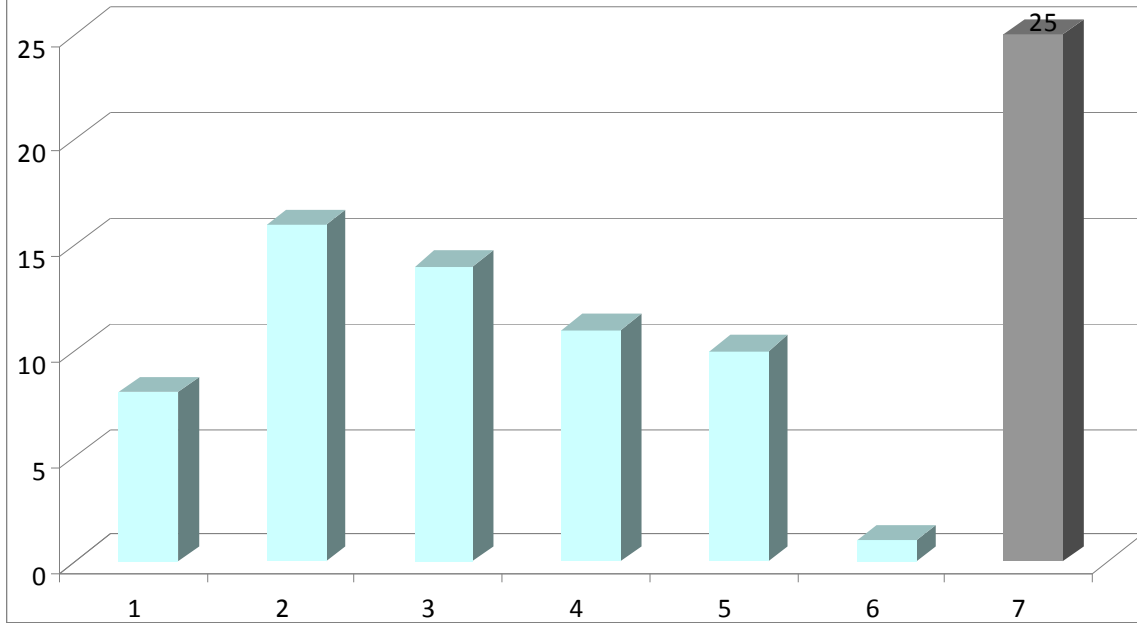
El *"Rescate y consideración de conocimiento empírico de pueblos originarios/criollos arraigados de larga permanencia en una región"* es el ítem destacado en primer lugar por los encuestados. Le siguen, en importancia: *"Cambios en el Sistema de Evaluación de Producción Científica"*, *"Generación de Conocimiento orientado a la toma de decisiones"* y *"Mayor interacción de CyT con los niveles 1° y 2° de educación"*.

A continuación se incluyen gráficos con el detalle estadístico de la calificación realizada por los encuestados.

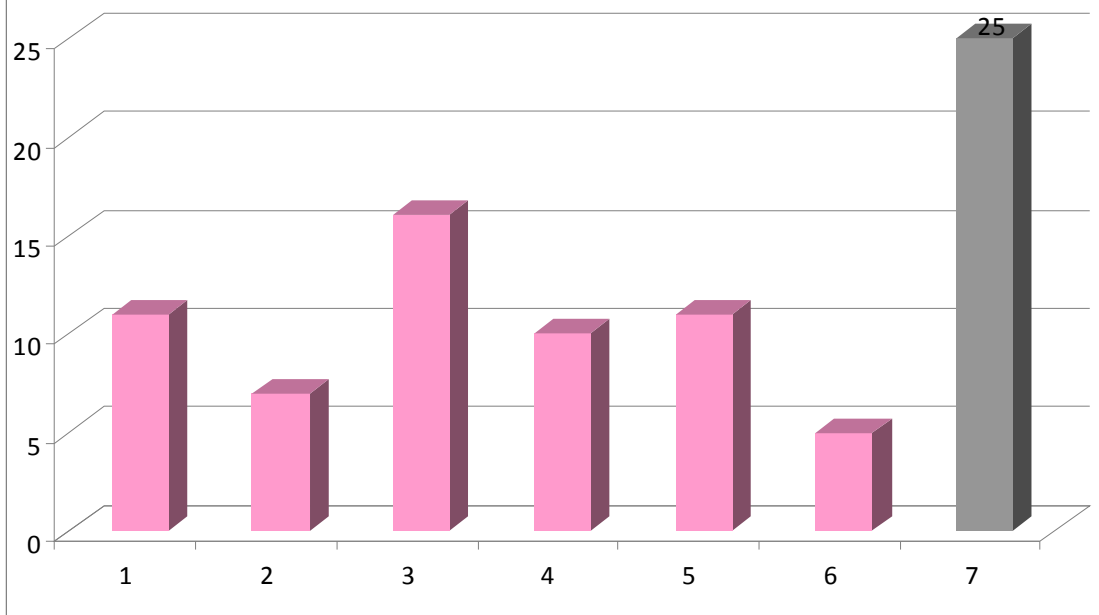
Al final de este apartado se insertan las respuestas consignadas en la opción 6. "Otros". Al igual que en la pregunta III, la opción "Otros" ha tenido distintas calificaciones, en ningún caso la más elevada.

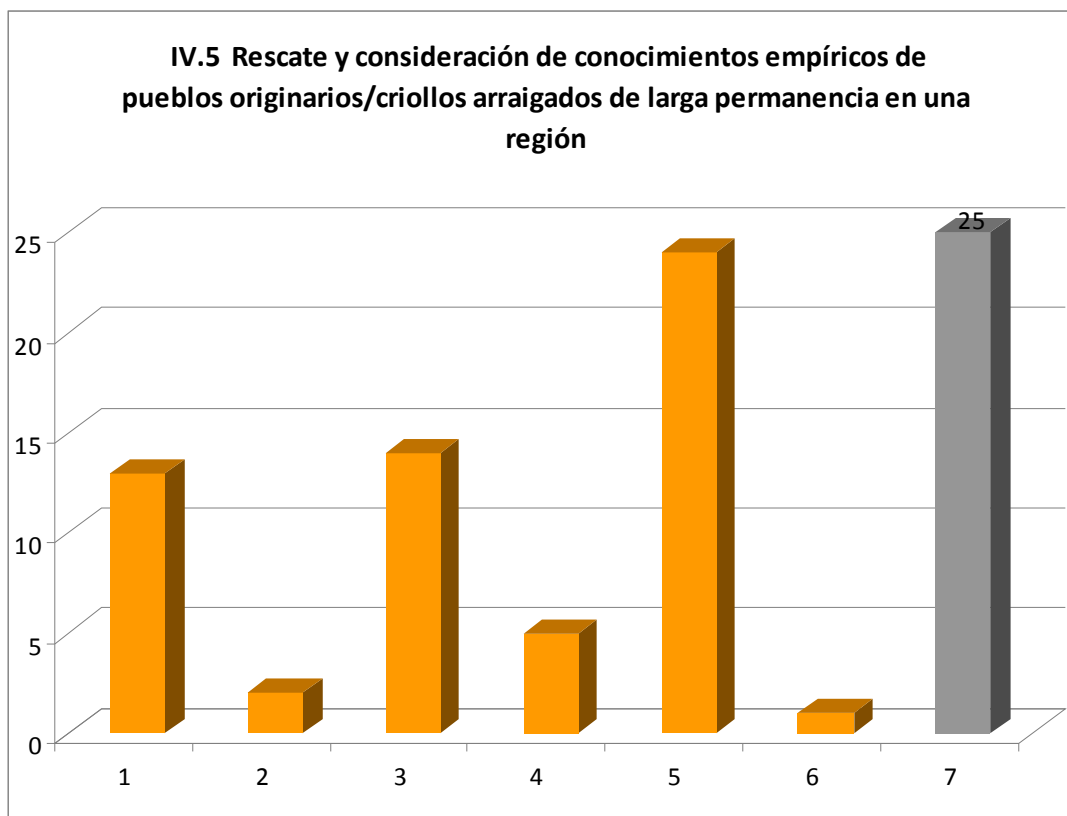


IV. 3 Mayor interacción de CyT con los niveles 1º y 2º de educación



IV.4 Mayor interacción con el Sist. Político o de Gestión





Aspectos a modificar en el Sistema Científico-Tecnológico para la promoción de investigaciones vinculadas con la BD y su Uso Sustentable. Opción 6. "Otros"

- ✓ Egoísmo y aislamiento de los científicos de alto rango encargados de evaluar el ingreso de recursos humanos y los proyectos de investigación en el sistema científico tecnológico
- ✓ Generación de conocimientos básicos
- ✓ Más actividades de divulgación al público en general.
- ✓ Mayor fuente de subsidios.
- ✓ Mayor fuente de subsidios.
- ✓ Mayores recursos económicos para la Investigación.
- ✓ Mayor interacción con la población.
- ✓ Mayor interacción de CyT con todos los niveles sociales.
- ✓ Evaluar y monitorear la utilidad de declaración de sitios RAMSAR.
- ✓ Mayor financiamiento de proyectos.
- ✓ Revalorización paisaje urbano.
- ✓ Evaluación interdisciplinaria de cambios en el sistema de evaluación de producción científica.
- ✓ Sistemas de integración del conocimiento, dado que los problemas asociados a la BD son multifactoriales.
- ✓ Brindar mayor cantidad de herramientas para la investigación de grado e independiente.

- ✓ Mayor compromiso.
- ✓ Articulación con el sistema productivo para favorecer valoración de profesionales.
- ✓ Fondos para la investigación aplicada.
- ✓ Cambio planes de estudio.
- ✓ Mayor integración intrainstitucional.
- ✓ Educación y sensibilización de la comunidad no científica.